**附件：**

**评分标准**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 分值构成（总分100分） | | | 报价得分：30分  企业实力及信誉：15分  技术方案：55分。 |
| 评分因素 | | 分值 | 评分标准 |
| 最终响应报价 | 报价得分 | 30 | 满足采购文件要求且报价最低的投标报价为评审基准价，其价格分为满分。供应商的报价得分统一按照下列公式计算： |
| 报价得分＝（评审基准价/该供应商的报价）×30 |
| 企业实力及信誉 | 企业能力证明 | 6 | 供应商具有软件著作权证书，每有一个的3分，本项最多得6分。（提供证书复印件并加盖公章） |
| 项目经验 | 9 | 自2018年1月至今，供应商每有一个类似业绩的得3分，本项最多得9分。（提供证书复印件并加盖公章） |
| 技术方案(55分) | 项目理解与分析 | 5 | 对项目建设内容进行全面理解与分析，从基于区块链技术的检验检测数据朔源及深度学习的商品价格欺诈行为与电子数据取证现状、项目建设目标、项目需求分析维度展开，分析全面，理解透彻得1-5分，维度缺失，分析不全面的不得分。 |
| 总体架构 | 5 | 项目总体架构及设计思路清晰，结构完整，根据投标方案进行综合评定，方案完整、合理、针对性强的4-5分；方案基本合理2-3分；欠考虑有待提高的得1分；未提供的和方案缺乏针对性或有重大漏洞或未提供不得分。 |
| 系统业务功能 | 15 | 系统业务功能设计合理，应用系统功能设计完善，有详细的功能框架图、业务流程图，根据投标方案进行综合评定，方案完整、合理、针对性强的11-15分；方案基本合理6-10分；欠考虑有待提高的得1-5分；未提供的和方案缺乏针对性或有重大漏洞或未提供不得分。 |
| 数据库表设计 | 5 | 提供的数据库表设计方案符合数据库设计规范、至少提供基础信息表、权限信息表、用户信息表、权限类型表、产品信息表的详细设计，基础信息表数据维度不少于30项。提供至少5张表详细设计并且信息表数据维度不少于30项的得5分，其它不得分。 |
| 智能AI学习设计 | 7 | 提供的智能AI实现方案，提供至少5种关联模块设计方案且每模块不得少于2个功能实现的得5-7分，方案有缺失的得1-4，其他不得分 。 |
| 区块链信息存储设计 | 7 | 提供信息上链设计方案，提供至少上链方案，存储方案,安全方案，校验方案设计。提供至所有方案设计流程图得5-7分，方案有缺失的得1-4，其他不得分 ,其他不得分。 |
| 项目实施方案 | 2 | 提供的项目实施方案（包括系统开发团队配置、进度计划、质量控制等），根据投标方案进行综合评定，方案完整、合理、针对性强的2分；方案基本合理1分；未提供的和方案缺乏针对性或有重大漏洞或未提供不得分。 |
| 培训方案 | 3 | 提供完整全面合理的培训方案，根据投标方案进行综合评定，方案完整、合理、针对性强的3分；方案基本合理2分；欠考虑有待提高的得1分；未提供的和方案缺乏针对性或有重大漏洞或未提供不得分。 |
| 测试验收 | 2 | 提供完整全面合理的测试验收方案，根据投标方案进行综合评定，方案完整、合理、针对性强的2分；方案基本合理1分；未提供的和方案缺乏针对性或有重大漏洞或未提供不得分。 |
| 售后方案 | 4 | 提供切实可行的售后服务解决方案，根据投标方案进行综合评定，方案完整、合理、针对性强的3-4分；方案基本合理2分；欠考虑有待提高的得1分；未提供的和方案缺乏针对性或有重大漏洞或未提供不得分。 |
| 备注：1.总得分相同时确定排序的原则：以报价（修正后的，如有）较低的排名靠前，报价仍相同的，以技术部分得分高的排名靠前。  2.各供应商的最终得分计算方式为：☑各评委对其总评分的算术平均值  □各评委对其总评分去掉一个最高分和一个最低分后的算术平均值 | | | |